



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3839/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ježek Mjedenjak predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Dubravke Butković Brljačić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Maria Treščeca iz Čazme, Vučani 50, OIB: 97638790056, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, kojeg zastupa zakonski zastupnik Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi poslovni broj REF 17 Č Sp-2528/2019-6 od 16. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. studenog 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi poslovni broj REF 17 Č Sp-2528/2019-6 od 16. rujna 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Maria Treščeca iz Čazme, Vučani 50, OIB: 97638790056, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska pozivajući se na žalbene razloge pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak, podredno preinači i obustavi provedba jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) 10. ožujka 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dok uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja, pobliže navedene u točki III izreke. Daljnje je utvrđenje suda prvog stupnja da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, osim što je vjerovnik Republika Hrvatska dostavila podnesak kako je potrošač vlasnik nekretnina, no međutim da nisu dostavljeni dokazi o imovini stečajnog dužnika koje bi mogle biti predmetom unovčenja.

Vanjskom provjerom iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud utvrđuje da potrošač nije vlasnik pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa te vrijednosti veće od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a.

Daljnjom primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to pobliže navedeno u točki III izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP), a pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem istoga bila počinjena neka od bitnih procesnih povreda.

Nisu ostvareni niti žalbeni razlozi nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, budući je sud pravilno primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja te je pravilno postupio prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Sud prvog stupnja pravilno je izvršio uvid u podatke Fina-e u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. ZSP-a te je iz sadržaja dostavljene dokumentacije pravilno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine koja je manja od 10.000,00 kn.

Neosnovano vjerovnik u žalbi ukazuje na odredbu čl. 79.m ZSP-a kojom su taksativno navedeni slučajevi u kojima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, smatrajući da u konkretnom slučaju se radi o nepoštenom potrošaču.

Opisani žalbeni navodi nisu osnovani. U konkretnom slučaju kada potrošač nije izjavio da je suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje

imovine ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju imovine potrošača te se stoga potrošača koji je u ovim okolnostima, kada nije dostavio popis svoje imovine, a tijekom postupka sud vanjskom provjerom utvrdi da je uopće ni nema, ne smatra nepoštenim već sud utvrđuje ima li potrošač ovršive imovine i njezinu vrijednost. Ovakav zaključak prihvaćen je i na sastanku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Građanskog odjela, s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog 27. studenog 2019.

Slijedom svega obrazloženog trebalo je žalbu vjerovnika Republike Hrvatske odbiti kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi, kako je to i odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 17. studenog 2020.

Predsjednica vijeća

Branka Ježek Mjedenjak

Broj zapisa: **1789b-4060e**

Kontrolni broj: **0e517-55487-fa39e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA JEŽEK MJEDENJAK, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.